



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Санкт-Петербург
11 июня 2020 года

Дело № А56-46626/2018

Резолютивная часть определения объявлена 10 июня 2020 года. Полный текст определения изготовлен 11 июня 2020 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Семенова И.С.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Демидовой О.Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело **о несостоятельности (банкротстве) гражданина Канера Вадима Фроимовича** (дата и место рождения: 02.12.1947 г.р., город Ленинград, место жительства (регистрации): 194291, Санкт-Петербург, проспект Луначарского, д. 33, корп. 2, кв. 182; адрес для направления корреспонденции: 190031, город Санкт-Петербург, улица Ефимова, д. 4А, офис 706; СНИЛС 007-802-586-41, ИНН 780211470284)

заинтересованные лица:

1. нотариус - Климакова Татьяна Геннадьевна,
2. Канер Тамара Васильевна.

при участии
согласно протоколу судебного заседания от 10.06.2020г.

установил:

16.04.2018г. Канер Вадим Фроимович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.04.2018г. указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями,

установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением арбитражного суда от 03.07.2018 (резолютивная часть объявлена 27.06.2018) заявление должника признано обоснованным; в отношении гражданина Канера Вадима Фроимовича введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Канера Вадима Фроимовича для участия в процедуре реструктуризации долгов гражданина арбитражного управляющего Ефремова Александра Игоревича члена ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 2721099166; адрес: 680006, г. Хабаровск, пер. Доступный, д. 13, офис 6).

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 07.07.2018 № 118.

Решением арбитражного суда от 15.11.2018 при банкротстве умершего должника - Канера Вадима Фроимовича применены правила параграфа 4 главы X ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», умерший гражданин-должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Канера Вадима Фроимовича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Ефремов Александр Игоревич.

Определением суда от 18.04.2019г. к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены: нотариус - Климакова Татьяна Геннадьевна, Канер Тамара Васильевна.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В материалы дела от финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина от 25.05.2020г., анализ финансового состояния гражданина и иные документы предусмотренные Законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев заявленное ходатайство о завершении процедуры, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют, восстановление платежеспособности должника невозможно.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим были проведены все необходимые мероприятия, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные организации, в которых открыты расчетные счета Должника.

На момент окончания процедуры в реестр включены требования в размере 1 213 265 руб. Расчеты с кредиторами не производились в связи с отсутствием ликвидного имущества должника.

Все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены, иных источников погашения требований кредиторов не выявлено, завершены расчеты с кредиторами, текущая задолженность по процедуре погашена.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения

обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, за проведение процедуры банкротства подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедур банкротства должника.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. одновременно.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Канера Вадима Фроимовича.

Канер Вадим Фроимович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур банкротства.

Перечислить финансовому управляющему Ефремову Александру Игоревичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина, внесенные в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по чек-ордеру от 12.04.2019 (операция № 4994) на расчетный счёт по следующим реквизитам:

получатель: Ефремов Александр Игоревич

наименование Банка получателя: доп. офис № 9055/01987 ПАО Сбербанк

БИК Банка получателя: 044030653

К/С Банка получателя: 30101810500000000653

Счет получателя в банке: 40817810355865112665.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Семенова И.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.05.2019 8:06:37
Кому выдана Семенова Ирина Сергеевна